附件6 百强技术评价标准

大气污染防治技术评价标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指　标** | **满分** | **评分标准** |
| 1 | 工艺流程的合理性 | 7 | 流程简短且完整，单元组合优化程度高，工艺设计合理。严重不合理的判为零分。 |
| 2 | 技术适用性和有效性 | 5 | 技术适合治理特定行业污染的要求，可有效去除特征污染物。基本不适用的判为零分。 |
| 3 | 技术创新性和先进性 | 15 | 整体或局部具有科技创新性，创新点达到国际先进水平。属于落后或淘汰的技术判定为零分。 |
| 4 | 污染物减排效果 | 8 | 对特征污染物具有较好的去除效果，可稳定达标，与同类技术相比较去除总量更高。效果不明显的判为零分 |
| 5 | 二次污染的控制效果 | 3 | 污染治理过程中，不因物质的相变或添加而发生潜在污染物的转移或扩散。存在二次污染的判为零分。 |
| 6 | 解决行业污染的作用 | 6 | 可从整体上完全解决行业污染重要问题，在行业污染治理中可以发挥关键性的作用。基本没有作用的判为零分。 |
| 7 | 技术成熟度和实用性 | 10 | 技术成果的产业化程度高，有较为普遍的工程应用，工程实践证明其实用性强。没有工程实际应用的判为零分。 |
| 8 | 经济合理性 | 8 | 在可比基础上，单位综合造价和运行成本（费）相对较低，技术应用具备经济合理性。严重背离市场行情的判为零分。 |
| 9 | 资源能源节约性 | 5 | 应用技术建设占地省、设施运行消耗物料少、耗能低，污染治理过程中可实现资源与能源的回收或再利用。严重不具资源能源节约型的判为零分。 |
| 10 | 设施运行稳定性 | 5 | 设施运行中可以稳定达到工况，实现既定的参数，波动性小，不易产生故障。无法稳定运行的判为零分。 |
| 11 | 设施操作简便性 | 5 | 设施运行的自动化控制水平高，操作简单和方便，便于控制。运行操作过于复杂且难于控制的判为零分。 |
| 12 | 市场需求度和前景 | 7 | 技术的市场需求度较高，拥有良好的市场应用前景，属于近一时期市场亟需的技术。没有市场应用前景的判为零分。 |
| 13 | 技术的推广情况 | 9 | 该技术已经得到较好的推广应用，且持有者的推广策略有效和推广能力较强。不能做到有效推广的判为零分。 |
| 14 | 依托单位综合实力 | 7 | 技术依托（持有）单位属于大中型企业或上市公司，或拥有较强的技术研发、市场销售、生产制造、工程实施，以及内部管理的综合能力。不具基本能力的判为零分。 |
|  | **满分** | **100** | **按评审专家的打分累加，并取平均值。各项技术按分数排序。** |

水污染防治技术评价标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指　标** | **满分** | **评分标准** |
| 1 | 工艺流程的合理性 | 5 | 流程简短且完整，单元组合优化程度高，工艺设计合理。严重不合理的判为零分。 |
| 2 | 技术适用性和有效性 | 5 | 技术适合治理特定行业污染的要求，可有效去除特征污染物。基本不适用的判为零分。 |
| 3 | 技术创新性和先进性 | 15 | 整体或局部具有科技创新性，创新点达到国际先进水平。属于落后或淘汰的技术判定为零分。 |
| 4 | 污染物减排效果 | 8 | 对特征污染物具有较好的去除效果，可稳定达标，与同类技术相比较去除总量更高。效果不明显的判为零分。 |
| 5 | 二次污染的控制效果 | 5 | 污染治理过程中，不因物质的相变或添加而发生潜在的污染物的转移或扩散。存在二次污染的判为零分。 |
| 6 | 解决行业污染的作用 | 6 | 可从整体上解决行业污染重要问题，在行业污染治理中可以发挥关键性的作用。基本没有作用的判为零分。 |
| 7 | 技术成熟度和实用性 | 10 | 技术成果的产业化程度高，有较为普遍的工程应用，工程实践证明其实用性强。没有工程实际应用的判为零分。 |
| 8 | 经济合理性 | 8 | 在可比基础上，单位综合造价和运行成本（费）相对较低，技术应用具备经济合理性。严重背离市场行情的判为零分。 |
| 9 | 资源能源节约性 | 5 | 应用技术建设占地省、设施运行消耗物料少、耗能低，污染治理过程中可实现资源与能源的回收或再利用。严重不具资源能源节约型的判为零分。 |
| 10 | 设施运行稳定性 | 5 | 设施运行中可以稳定达到工况，实现既定的参数，波动性小，不易产生故障。无法稳定运行的判为零分。 |
| 11 | 设施操作简便性 | 5 | 设施运行的自动化控制水平高，操作简单和方便，便于控制。运行操作过于复杂且难于控制的判为零分。 |
| 12 | 市场需求度和前景 | 7 | 技术的市场需求度较高，拥有良好的市场应用前景，属于近一时期市场亟需的技术。没有市场应用前景的判为零分。 |
| 13 | 技术的推广情况 | 9 | 该技术已经得到较好的推广应用，且持有者的推广策略有效和推广能力较强。不能做到有效推广的判为零分。 |
| 14 | 依托单位综合实力 | 7 | 技术依托（持有）单位属于大中型企业或上市公司，或拥有较强的技术研发、市场销售、生产制造、工程实施以及内部管理的综合能力。不具基本能力的判为零分。 |
|  | **满分** | **100** | **按评审专家的打分累加，并取平均值。各项技术按分数排序。** |

土壤（含固废）污染防治技术评价标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指　标** | **满分** | **评分标准** |
| 1 | 技术创新性和先进性 | 15 | 整体或局部具有科技创新性，创新点达到国际先进水平。属于落后或淘汰的技术判定为零分。 |
| 2 | 技术成熟度 | 8 | 技术成果的产业化程度高，有较为普遍的工程应用，工程实践证明其实用性强。没有工程实际应用的判为零分。 |
| 3 | 设施运行稳定性 | 5 | 设施运行可以稳定达到工况，实现既定的参数，波动性小，不易产生故障。无法稳定运行的判为零分。 |
| 4 | 设施操作简便性 | 5 | 设施运行的自动化控制水平高，操作简单和方便，便于控制。运行操作过于复杂且难于控制的判为零分。 |
| 5 | 解决行业污染的作用 | 5 | 可从整体上完全解决行业污染重要问题，在行业污染治理中可以发挥关键性的作用。基本没有作用的判为零分。 |
| 6 | 治理效果 | 9 | 对特征污染物有较好的去除效果，与同类技术相比较去除总量更高。效果不明显的判为零分。 |
| 7 | 治理效果验证 | 9 | 对特征污染物治理效果稳定性达标的验证较充分，没有验证的判为零分。 |
| 8 | 残余风险/二次污染的控制效果 | 7 | 污染治理过程中，不因物质的相变或添加而发生潜在污染物的转移或扩散。存在残余风险或二次污染的判为零分。 |
| 9 | 经济合理性 | 8 | 在可比基础上，单位综合造价和运行成本（费）相对较低，技术应用具备经济合理性。严重背离市场行情的判为零分。 |
| 10 | 资源能源节约性 | 4 | 应用技术建设占地省、设施运行消耗物料少、耗能低，污染治理过程中可实现资源与能源的回收或再利用。严重不具资源能源节约型的判为零分。 |
| 11 | 用户接受程度 | 5 | 治理技术得到用户认可，用户有3家以上并得到积极评价，没有用户评价意见判为零分。 |
| 12 | 公众接受程度 | 5 | 治理过程和治理后的效果得到公众认可。公众强烈反对的判为零分。 |
| 13 | 市场需求 | 5 | 技术的市场需求度较高，拥有良好的市场应用前景，属于近一时期市场亟需的技术。没有市场应用前景的判为零分。 |
| 14 | 技术的推广情况 | 5 | 该技术已经得到较好的推广应用，且持有者的推广策略有效和推广能力较强。不能做到有效推广的判为零分。 |
| 15 | 依托单位综合实力 | 5 | 技术依托（持有）单位属于大中型企业或上市公司，或拥有较强的技术研发、市场销售、生产制造、工程实施，以及内部管理的综合能力。不具基本能力的判为零分。 |
|  | **满分** | **100** | **按评审专家的打分累加，并取平均值。各项技术按分数排序。** |

环境监测技术评价标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指　标** | **满分** | 评分标准 |
| 1 | 工艺流程的合理性 | 7 | 流程简短且完整，单元组合优化程度高，工艺设计合理。严重不合理的判为零分。 |
| 2 | 技术适用性和有效性 | 7 | 技术适合监测特定行业污染物的要求，可有效监测特征污染物。基本不适用的判为零分。 |
| 3 | 技术创新性和先进性 | 15 | 整体或局部具有科技创新性，创新点达到国际先进水平。属于落后或淘汰的技术判定为零分。 |
| 4 | 监测技术（仪器）可靠性 | 7 | 对特征污染物具有较好监测效果，可持续稳定达标，与同类技术（仪器）相比较可靠性更高。无法持续未定达标的判为零分。 |
| 5 | 解决领域重大技术关键 | 10 | 可从整体上解决领域重大技术关键，在本领域监测技术进步中可以发挥关键性的作用。无解决重大技术关的作用判为零分。 |
| 6 | 技术成熟度和实用性 | 9 | 技术成果的产业化程度高，有较为普遍的工程应用，工程实践证明其实用性强。没有工程实际应用的判为零分。 |
| 7 | 经济合理性 | 9 | 在可比基础上，单位综合造价和运行成本（费）相对较低，技术应用具备经济合理性。严重背离市场行情的判为零分。 |
| 8 | 设施运行稳定性 | 7 | 设施运行中可以稳定达到工况，实现既定的参数，波动性小，不易产生故障。无法稳定运行的判为零分。 |
| 9 | 设施操作简便性 | 7 | 设施运行的自动化控制水平高，操作简单和方便，便于控制。运行操作过于复杂且难于控制的判为零分。 |
| 10 | 市场需求度和前景 | 6 | 技术的市场需求度较高，拥有良好的市场应用前景，属于近一时期市场亟需的技术。没有市场应用前景的判为零分。 |
| 11 | 产品市场占有能力 | 6 | 该技术已经得到较好的推广应用，且持有者的推广策略有效和推广能力较强。不能做到有效推广的判为零分。 |
| 12 | 依托单位综合实力 | 10 | 技术依托（持有）单位属于大中型企业或上市公司，或拥有较强的技术研发、市场销售、生产制造、工程实施以及内部管理的综合能力。不具基本能力的判为零分。 |
|  | **满分** | **100** | **按评审专家的打分累加，并取平均值。各项技术按分数排序。** |